

EGERARACSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

17/2020.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Egeraracska Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. október 2-án
17,00, órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről**

Határozat: 104/2020. szám

17/2020.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Egeraracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2020. október 2-án 17,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Az ülés helye: IKSZT épülete
Egeraracs, Ady u. 3.

Jelen vannak: - Dancs László polgármester
- Tóth István alpolgármester
- Móró Zoltán képviselő
- Bogdán János képviselő
- Bogdán Jenő képviselő
/5 tagú testületből 5 fő

Valamennyi napirend tárgyalásához tanácskozási joggal: - dr. Milus Lajos jegyző
Közös Önkormányzati Hivatal részéről:
- Horváth Tiborné jegyzőkönyvvezető

Meghívott: Dr. Belina Csaba háziorvos

Dancs László polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, megállapította a határozatképességet, javaslatot tett a napirendre, melyet a képviselő-testület 5 fő igen szavazattal /egyhangúlag/ elfogadott az alábbiak szerint:

N a p i r e n d:

1./ Egeraracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 95/2020.(IX.30.) számú határozatának áttekintése
Előadó: Dancs László polgármester

Napirend tárgyalása

1./ Egeraracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete 95/2020.(IX.30.) számú határozatának áttekintése
Előadó: Dancs László polgármester

/Előterjesztés, a 95/2020.(IX.30. számú határozat a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Előadó felkérte dr. Milus Lajos jegyzőt, ismertesse a napirenddel kapcsolatos tudnivalókat.

dr. Milus Lajos jegyző: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 68.§.(1) pontjában foglaltaknak megfelelően a polgármester ismételt tárgyalást kezdeményezhet és három napon belül összehívhatja a képviselő-testület ülését, amennyiben nem ért egyet a képviselő-testületi döntéssel. Jelen esetben is ez történt. A képviselő-testület döntéséhez minősített többség kell, vagyis 3 fő azonos szavazása, hogy megerősíti, vagy nem a 95/2020.(IX.) számú határozatában foglaltakat.

Dancs László polgármester kérte a képviselő-testületet, vitassa meg a határozatban foglaltakat.

Hozzászólások:

Dr. Belina Csaba háziorvos: Nem számonkérni jöttem, de szeretném feltenni a kérdést, van-e valakinek velem személyes problémája, hogy ilyen döntést hozott?

dr. Milus Lajos jegyző: A képviselő-testület nem köteles a döntését megindokolni.

Tóth István: Azért válaszolnék a doktor úr kérdésére. Személy szerint és tudomásom szerint a képviselő-testületi tagoknak sincs személyét érintő problémája a doktor úrral szemben. Döntésünket az dominálta, hogy főállású orvos legyen a körzetnek. Sarkallatos döntés előtt álltunk. Ha kapunk tájékoztatót a dolgokról, akkor most nem ülnénk itt. Korábban is volt a doktor úrnak egy pályázata, akkor érvénytelenítették a polgármesterek. Azt gondoltam, megbeszélték a polgármesterek, azért született az a döntés. Múlt héten volt egy személyes bemutatkozás Dióskálon, ahol Zalaszentmárton is ott volt, csak Egeraracsáról nem jelent meg senki. Mondván, nem fontos, mivel úgy is el lesz utasítva a pályázat. Ezt mondta a polgármester úr. Nem egyforma a három polgármester véleménye ez ügyben. Ezután döntöttünk a főállású orvos mellett. Az a legnagyobb probléma, hogy a testületi tagok nem értesülnek dolgokról. Pl.: Itt volt az alapkövetétel. Nem kaptunk rá meghívót és nem is szólt róla a polgármester úr semmit, sem a szeptember 30-i ülésen, sem pedig azon kívül. Nem tudok a lelkiismeretemmel elszámolni. Meg kellett volna beszélni velünk és akár a lakossággal is, mi a véleményük az orvos váltásról. Mindez elmaradt, úgy kellett meghoznunk a döntést.

Dancs László polgármester: Azért nem beszéltünk róla, mert úgy volt, hogy nem fogjuk támogatni ezt a pályázatot most sem. Zalaszentmárton megváltoztatta a véleményét. Nem gondoltam, hogy így lesz.

Bogdán Jenő: Nekem sincs a Belina doktor úrral semmi problémám. Márciusban volt egy ülés, ahol részt vett és elhangzott tőle, hogy öt év múlva jön ide főállású orvosnak. Az öt évet én nem hallottam. Orvos nélkül nem maradhatunk. Ma rendkívüli ülésre hívtak bennünket. Nem értem. Nem szeretném, ha haraggal válnánk el a doktor úrtól, és azt sem szeretném, hogy az emberek ránk köpködjenek a döntésünk miatt. Tőlünk kérdeznek mindent, nekünk mondják, hogy nincs semmi. Rajtunk csattan az ostor.

Dancs László polgármester: Mi nincsen?

Bogdán Jenő: Uniós pénzek jönnek. Mit tudunk felmutatni? Sok ígéret volt. Az aracsai út rendbetétele, a járda többek között. Úgy látszik a járda előbbrevaló mint az út? Ilyenekkel állítanak meg bennünket.

Dancs László polgármester: Nyitott szemmel kellene járni. A hat év alatt sok minden elkészült. Ha tudnátok miről van szó, akkor megtudnátok válaszolni az embereknek. Az útpályázatot nem nyertük meg, csak a járdát, ezért készül most a járda és nem az út. Nézzetek körül a többi településen! Nem kell messze menni. Esztergályhorváti és Dióskál. Mi készült el ott? Az energetika pályázat nyertes volt, egyszerre kezdtük, de ők még el sem kezdték, ellenben nálunk már folyamatban van a munka.

Móro Zoltán: Nem neked teszik fel a kérdéseket, hanem nekünk. Ha mi nem kapunk tájékoztatást, akkor nem tudunk mit mondani.

Bogdán János: Doktor úr, Önnel személy szerint nincs semmi gondom. Sokat jártam Önhöz, meg voltam elégedve a munkájával. Ez a döntés született akkor. Nem tudok mást mondani.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Köszönöm a válaszokat!

Dancs László polgármester: Mikor itt volt tegnap a doktor úr, megemlítette, hogy valamiben megállapodtunk. Kérte, nézzek utána. Jól emlékezett. A Magyar Falu Program orvosi szolgálati lakás pályázat feltétele volt, hogy előszerződés készüljön, ami el is készült, melyet a doktor úr és én is aláírtam. Az előszerződés tartalmazza, hogy öt éven belül elfoglalja a főállású állást és birtokba veszi a felépült szolgálati lakást. Ez kötelező elem volt, hogy pályázni tudjunk.

Móro Zoltán: Erről illett volna tudni.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Még 2019-ben megkeresett a polgármester úr, hogy pályázatot szeretne benyújtani orvosi szolgálati lakás építésére, de előszerződésnek kell lenni, hogy öt éven belül főállású orvos lesz a körzetben. Természetes volt, hogy nevem adtam ehhez. A rendelő felújítás is így történt. Ott is alá kellett írnom, oda is adtam a nevem. Az előszerződést a pályázati író állította össze. Ez az öt év, az az öt év, amiről szó volt. Szándéknyilatkozatot adok, hogy az állást elfogadom és ideköltözöm. Egeraracsa képviselő-testülete mellettem állt. Meglepett a dolog a döntést illetően. Elmondták, hogy hirtelen döntés volt. Nem tudhatták, hogy van ilyen szerződés. Az Egeraracsa Község Önkormányzata által teljes jogkörrel fel van hatalmazva a polgármester. Én is most láttam ezt a szerződést, amit most felejtettek. Mi a következő lépés. Ennek elébe kell lépni. Öt éven belül idejövök, azt írtam alá, akkor idejövök. Nem szeretnék veszíteni én sem. Ez az öt év nekem is megfelelt. Nem megyek el, és ide is költözök. Ezt egy biztos válasznak hittem.

Bogdán Jenő: Ha ez az előszerződés 2019-ben létrejött, akkor miért nem tud róla mindhárom település? Miért csak Egeraracsa Polgármestere?

Móro Zoltán: Nem tartanánk itt, ha tudtunk volna róla!

Dr. Belina Csaba háziorvos: Ez egy kötelezettségvállalás. Vállaltam előszerződés formájában a benne lévőket. A három település vezetője közül Egeraracsa adta be a pályázatot, de a szolgálati lakás a három települést ellátó orvos lakja majd. Dióskál a körzet központja, a szolgálati lakás pedig itt van Egeraracsán.

Dancs László polgármester: Nem titkos a pályázati anyag. Betekinthet bárki a pályázatba. Amikor indult, sokat kellett lobbizni, hogy nyerjünk.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Annyira szorított a dolog, hogy aláírjuk az előszerződést, hogy nem is Egeraracsán, hanem Sármelléken a kocsmában írtuk alá. Polgármester úr is és én is elindultunk, és félúton találkoztunk, úgy ejtettük meg az aláírást. Azért kellett ennek így lennie, mert kicsúszott volna a pályázati időből. Ami nálam van előszerződés, az ugyanazt tartalmazza, mint ami a pályázati anyagban van. Kötöttünk egy szerződést. Békés úton kell megbeszélni a dolgot. A szerződés befolyásolja a jövőt. Ez a 72 óra áll rendelkezésre, hogy helyretegyük.

dr. Milus Lajos jegyző: A képviselő-testület 3 napon belüli összehívása nem a szerződés miatt történt. Szeptember 30-ig kellett a három képviselő-testületnek döntést hozni a háziorvosi pályázattal kapcsolatban. Ez megtörtént. Most a testületnek arról kell határozatot hoznia, hogy megerősíti-e a már meghozott döntését, vagy nem. Amennyiben igen, akkor marad minden a határozatban foglaltak szerint, ha pedig nem, akkor újra ki kell írni a pályázatot.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Volna egy kérdésem: A pályázatban volt egy megbízott önkormányzat, akivel előszerződést kötöttem. Jogszerű-e a szerződés megléte miatt kiírni új pályázatot?

dr. Milus Lajos jegyző: Azt kell nézni, hogy érvényes, vagy érvénytelen a döntés, amit hozott a testület. Nem új döntést hoznak.

Bogdán János: Akkor mi lehet?

dr. Milus Lajos jegyző: Mint már említettem, ha nem erősíti meg a testület a döntését, akkor új pályázatot kell kiírni. Ha megerősíti a döntését, akkor jön az új orvos. A döntéshez három azonos igennek kell lenni. A szavazásnál először azt kell megszavaztatni, hogy megerősíti-e a döntését, majd értelemszerűen azt, hogy nem erősíti meg.

Dancs László polgármester: Akkor felteszem a kérdést, megerősíti-e képviselő-testület a szeptember 30-án hozott 95/2020.(IX.30.) számú határozatában foglaltakat?

A képviselő-testület 4 igen és 1 nem szavazattal az alábbi döntést hozta:

104/2020.(X.2.) számú határozat

Egeraracs Község Önkormányzata Képviselő-testülete –

A 95/2020.(IX.30.) számú határozatát megerősíti és azt továbbra is érvényben tartja.

Utasítja a Polgármestert a határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: Dancs László polgármester

Határidő: azonnal

dr. Milus Lajos jegyző: A képviselő-testület megerősítette a 2020. szeptember 30-án hozott 95/2020.(IX.30.) számú határozatában foglaltakat, vagyis a döntés marad, elfogadja a beadott orvos pályázatát. A szerdai döntés mai napig tartó felfüggesztése ezzel a döntéssel megszűnt.

A döntés után az alábbiak hangzottak el:

Dr. Belina Csaba háziorvos: Jogi útra terelem az utat. Akkor még két hónap felmondási idő van.

dr. Milus Lajos jegyző: A két hónap felmondási idő akkor lenne, ha felmondással szűnne meg a jogviszony. Az új orvos kinevezéséig kell dolgoznia. A szerződésben benne van, nézze meg. Hatályos a döntés. Az átadás-átvétel a leltár alapján tételesen történik.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Döntésükkel elfogadták a szerződésszegés jogi következményeit.

Dancs László polgármester: Doktor Úr, állj el a jogi úttól!

Dr. Belina Csaba háziorvos: Az életemet tettem fel rá. Két munkahelyen dolgoztam. Ez a jövedelemkiesés óriási érvágás számomra. Ez a szerződés jogszerű szerződés. A MÁK befogadta a pályázatot, aminek feltétele volt ez a szerződés. Ez egy jogszerű szerződés egyoldalú felmondása. Közös megegyezéssel lehetett volna felbontani. Szeretném még megkérdezni, hogy a pályázó orvos rendelkezik-e háziorvosi szakvizsgával?

dr. Milus Lajos jegyző: Reumatológiai és háziorvosi szakvizsgája van.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Úgy tudom nincs meg a 2 év 8 hónap gyakorlata a háziorvosi szakvizsgához. Nekem is kellett a gyakorlat, még akkor 3 év volt. Ha felmondtam volna, akkor sem pályázhattam volna, mert emiatt a pályázatnak nem feleltem volna meg. Márciusban mindezt már elmondtam. Akkor én már hétfőn nem is jövök?

dr. Milus Lajos jegyző: Addig kell maradnia, amíg a másik orvos nem jön, nem áll munkába.

Tóth István: Miért az utolsó pillanatban kellett dönteni?

Dancs László polgármester: A doktor úr márciusban már tájékoztatta a képviselő-testületet, mi az elképzelése a jövőben. Elmondta, szeretne itt maradni, itt dolgozni. Ezt tudtátok.

Dr. Belina Csaba háziorvos: Tudtam, hogy nekem van szerződés az önkormányzattal, ezért nyugodtan voltam. Nem gondoltam, hogy egyoldalúan felmondják.

dr. Milus Lajos jegyző: Amennyiben perre viszi a dolgot, úgy valószínűleg hosszú per várható.

Miután több napirendi pont tárgyalására nem került sor, a polgármester megköszönte a megjelenést, a rendkívüli nyilvános ülést 18,15 perckor bezárta.

-kmf-


Dancs László
Polgármester




dr. Milus Lajos
Jegyző